

НАША ИСТОРИЯ

УДК 01(470)(09)

Ю. Н. Столяров

Научный центр исследований книжной культуры РАН

Всесоюзное информационно-библиографическое бюро по народному образованию – новаторский проект В. И. Чарнолуского

В продолжение предыдущих статей, посвящённых деятельности В. И. Чарнолуского, незаслуженно забытого отечественного библиографа, доктора педагогических наук, профессора (см. № 10–12 2016 г., № 1 2017 г.), освещён его последний творческий проект общесоюзного значения: создание Всесоюзного информационно-библиографического бюро по народному образованию под эгидой Учёного комитета Центрального исполнительного комитета СССР, но на производственной базе Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Исследованы судьба этого проекта и его негативные последствия как для Российской государственной библиотеки по народному просвещению, так и для В. И. Чарнолуского лично.

Ключевые слова: Всесоюзное информационно-библиографическое бюро по народному образованию, Российская государственная библиотека по народному просвещению, В. И. Чарнолуский, В. И. Невский, Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, Государственная научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского, Н. А. Рубакин.

UDC 01(470)(09)

Yuri Stolyarov

Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

All-Union Information and Bibliographic Bureau for People's Education – V. I. Charnolusky's Innovative Project

Following previous papers about the activities of V. I. Charnolusky (Scientific and Technical Libraries. – 2016. – № 10-12; 2017. – № 2), undeservingly forgotten Russian bibliographer, Doctor of pedagogical sciences, professor, his last creative project Union-wide oriented is highlighted. The project deals with: formation of All-Union Information and Bibliographic Bureau,

Russian State Library for People's Education under the aegis of the USSR Central Executive Committee Academic Committee, but operating on the premises of V. I. Lenin State Library of the USSR. The destiny of that project and its negative consequences for both Russian State Library for People's Education and V. I. Charnolusky personally are studied.

Keywords: All-Union Information and Bibliographic Bureau, Russian State Library for People's Education, V. I. Charnolusky, V. I. Nevsky, V. I. Lenin State Library of the USSR, K. D. Ushinsky Scientific Pedagogical Library, N. A. Rubakin.

While the transfer of the Library of public education to the Lenin Library (1926), mr. Charnolusky and his supporters have generated one more plan for the preservation and development of their project, they proposed to establish a Central Reference Library for public education. Then mr. Charnolusky in 1932 proposed the institution the All-Union information and bibliographic Bureau for Public Education inside the Lenin state library. The Bureau shall perform the following tasks: to compile the bibliography on the current publications on education, of "all non-Russian nationalities, as well as the most important foreign literature"; to produce a series of annotated bibliographies; to publish bibliographic guide about the statistics of national education; lead-Union legislative file cabinet for public education; publish "Education Bulletin" and the "Yearbook of Public Education". In 1932, the Committee on the superintendence of scientists and educational institutions of the USSR Central Executive Committee heard the matter and decided to "recognize that the establishment of a special scientific-Union supplied information and bibliographic Bureau for Public Education is a matter of it timely and of great importance for the proper deployment of grand socialist construction in the Soviet Union field of cultural and educational work in the second Five-Year plan". The project has received, according to Charnolusky, "a highly favorable reviews" by Lenin state library Directorate, the State Planning Committee of the USSR and RSFSR, the Central Committee of Trade Union of Education Workers, the Society of Marxist Educators, Higher Communist Institute of Education, Belarussian, Georgian, Ukrainian People's Commissariats and other organizations and institutions. All of a sudden the director of Lenin state library withdrew his consent to the implementation of this idea and offered to remove the issue from the discussion. In 1934 all materials on public education, collected by Charnolusky for life, were transferred to recently formed the Central Library for Public Education People's Commissariat (now the Ushinsky scientific pedagogical library).

Основным вехам творческой деятельности В. И. Чарнолуского, его характеристике как библиотековеда посвящены статьи [1–4]; реализация

предложенного им проекта Российской государственной библиотеки по народному просвещению и её дальнейшая участь отражены в [5, 6]. Продолжим рассмотрение этой темы.

В самом начале процедуры передачи Библиотеки по народному просвещению (1926) в состав Ленинской библиотеки (далее – ГБЛ, т.е. нынешняя РГБ) у В. И. Чарнолуского и его единомышленников возник новый план сохранения и развития этого проекта. На базе передаваемых документных ресурсов предполагалось учредить Центральную справочную библиотеку по народному просвещению. Заведующей Кабинетом народного образования Е. Ф. Гусевой и научному консультанту Кабинета В. И. Чарнолускому её создание представлялось «чрезвычайно важным и с точки зрения потребностей текущей работы высших государственных органов Республики, и с точки зрения потребностей её местных органов, и в интересах педвузов и педтехникумов, и, наконец, в интересах всё более растущих кадров научных работников по различным отраслям нар<одного> просвещения» [7].

Понимая стеснённость положения ГБЛ в данный момент, но учитывая перспективы её развития (намечалось строительство новых корпусов, занимающих целый квартал вблизи Кремля), ядро будущей Справочной библиотеки предлагалось постепенно наращивать из запасов ГБЛ и других книжных фондов страны, привлекать к этой ответственной работе сотрудников других отделов [Там же], продолжать сбор библиографических материалов о русских педагогах и деятелях народного просвещения, начатый и безвозмездно проводимый сотрудником бывшей Российской государственной библиотеки по народному просвещению Э. О. Вахтеровой [8].

Штат будущей библиотеки определялся В. И. Чарнолуским сначала в 7, а впоследствии в 17–33 единицы [9]. В подробной (семь страниц убористого текста) записке от 2 марта 1928 г. директору ГБЛ В. И. Невскому обосновывалась необходимость издавать ежемесячный информационно-библиографический журнал по народному образованию [Там же. Л. 29–32].

Заканчивая обращение, В. И. Чарнолуский утверждал: «По моему крайнему разумению весь вопрос заключается здесь вовсе не в материальной осуществимости издания, а в осознании его значения по существу» [7. Л. 32]. Он полагал, что помимо журнала также необходимо издавать Библиографические ежегодники по народному образованию (книг и брошюр на русском языке, журнальных статей на русском языке, иностранной и национальной литературы [10]). «Мысль эта, – подчёркивал В. И. Чарнолуский, – встретила одобрение народного комиссара по просвещению А. В. Луначарского [11], но в 1927 г. осуществить её не удалось» [12. Л. 129].

Слияние Кабинета народного образования с Подотделом педагогики привело к увеличению нагрузки на сотрудников нового структурного подразделения, поскольку вся прежняя работа за ними сохранилась, но добавилась новая: авральное составление систематического каталога на весь фонд ГБЛ. Поэтому В. И. Чарнолуский как заведующий этим отделом пишет директору ГБЛ служебную записку (21 янв. 1931 г.), в которой напоминает о сохраняющейся потребности в «специальной библиотеке всесоюзного масштаба по вопросам народного образования» и необходимости в связи с этим признать эти вопросы профильными для ГБЛ. В научно-библиографическом секторе необходимо восстановить Кабинет, или Бюро, народного образования, с утверждением для него временного устава, определяющего его структуру, задачи и направления деятельности.

Сам В. И. Чарнолуский оказался чрезмерно перегружен работой. Во-первых, на нём лежала обязанность руководить отделом. Во-вторых, он продолжал и редактировать научно-библиографические ресурсы, и следить за выходом профильных библиографических источников. В-третьих, на нём лежала обязанность разработать классификацию литературы по народному образованию. В-четвёртых, он по-прежнему аннотировал журнальные статьи по своему направлению. В-пятых, вёл всю подготовительную работу по изданию Библиографического ежегодника книг по народному образованию.

15 июня 1931 г. в составе Научно-библиографического сектора, которым руководил А. А. Новосельский [14], была выделена группа библиографии; в неё вошли сводные каталоги иностранной периодики и поступлений, картотека бывшего Кабинета народного образования, картотека переводной беллетристики с 1900 г. и все другие картотеки. При этой группе под председательством А. А. Новосельского была создана постоянная комиссия, куда вошёл и В. И. Чарнолуский (другими членами были П. И. Анатольев, П. Х. Кананов и Н. К. Машковцев) [15]. Каких-либо конкретных результатов эта комиссия не достигла.

В связи с реорганизацией ГБЛ Кабинет народного образования был ликвидирован [16]. Фактически в 1930 г., как писал В. И. Чарнолуский, все работники Кабинета «были сняты на ударную работу по окончанию систематического каталога Библиотеки, и на работе по библиографии нар<одного> образования был оставлен только один научный работник (т.е. собственно В. И. Чарнолуский. – Ю. С.). Вследствие этого с конца 1930 г. все работы по систематизации карточек книжной и журнальной картотек по нар<одному> образованию пришлось прекратить и сосредоточить работу исключительно над пополнением названных картотек новыми материалами. В итоге богатейшие и единственные в Союзе материалы по биб-

лиогрaфии народного образования, сосредоточенные в Ленинской библиотеке и в значительной своей части являющиеся продуктом многолетней безвозмездной работы их составителя, в настоящее время находятся в омертвевшем состоянии и только сравнительно небольшая их часть (систематизированная) доступна для общественного пользования» [17].

В. И. Чарнолуcкий ходатайствует о восстановлении *Бюро народного образования* в составе Научно-библиографического сектора. Заведующий Научно-библиографическим сектором А. А. Новосельский в конце ноября 1931 г. доводит до сведения директора, что группа библиографической работы не имеет руководителя [18]. В ноябре 1931 г. В. И. Чарнолуcкого назначают заведующим Отделом педагогики [19].

Столь бесславное окончание прекрасного начинания подвигло неутомимого В. И. Чарнолуcкого на поиск иной организационной формы реализации его идеи общегосударственного значения и масштаба.

Понимая научную важность проводимой им работы, В. И. Чарнолуcкий (с согласия директора ГБЛ В. И. Невского) в 1932 г. представил проект учреждения в структуре ГБЛ Всесоюзного информационно-библиографического бюро по народному образованию [20].

Для создания такого Бюро, писал В. И. Чарнолуcкий, существует большой творческий задел: полная картотека книг по народному образованию от начала книгопечатания; аннотированные картотеки журнальных статей по народному образованию с 1828 г. и произведений художественной литературы, имеющих явно выраженное педагогическое значение; изданный Проект «Классификации русской литературы по вопросам народного просвещения».

Бюро, по замыслу его создателя, должно было иметь статус научно-исследовательского учреждения и решать следующие задачи:

вести полную текущую библиографию по народному образованию, в том числе и изданий «всех советских нерусских национальностей, а также важнейшей иностранной литературы»;

выпускать серии аннотированных библиографических указателей по крупным разделам культурно-просветительной работы, приурочив эту работу к приближавшемуся 15-летию Октябрьской революции;

регулярно издавать сводное информационно-библиографическое пособие по статистике народного образования с материалами соответствующих социологических опросов;

вести Всесоюзную законодательную картотеку по народному образованию с отражением в ней не только центральных, но и местных (с охватом всех республик СССР) актов законодательного и административно-нормативного характера;

издавать информационно-библиографические журналы «Бюллетень просвещения» и «Ежегодник народного образования».

Базой для повседневной деятельности Бюро могла бы стать ГБЛ с её мощными ресурсами. При этом ей следовало выделить дополнительные ассигнования на приобретение зарубежных книг и журналов по народному образованию и ведение вспомогательной библиотеки. Выгода для ГБЛ виделась в расширении профиля её фонда, обогащении его иностранными изданиями.

5 сент. 1932 г. пленум Комитета по заведованию учёными и учебными учреждениями ЦИК СССР заслушал этот вопрос и постановил «признать, что учреждение специального научно поставленного Всесоюзного информационно-библиографического Бюро по народному образованию является делом вполне назревшим и имеющим большое значение для правильного развёртывания грандиозного социалистического строительства СССР в области культурно-просветительной работы во второй пятилетке» [21].

Было принято предложение В. И. Чарнолуского подчинить Бюро непосредственно Комитету по заведованию учёными и учебными учреждениями ЦИК СССР и содержать его на общесоюзном бюджете. Для общего руководства деятельностью Бюро намечалось создать совет из представителей наркомпросов всех союзных республик, госпланов СССР и РСФСР, Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, Наркомтруда, Наркомпути, Наркомзема, Наркомздрава, Наркомвоенмора, МОНО (Московский отдел народного образования), ЦК комсомола, Цекпроса, ВЦСПС, Центрального бюро секции научных работников Академии наук, ОГИЗа, ВАРНИТСО (Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству), Общества педагогов-марксистов и Высшего коммунистического института народного просвещения. Иными словами, весьма квалифицированный состав Совета должен был всесторонне учитывать интересы отраслей народного хозяйства.

В структуру Бюро должны были входить секции: библиографическая, информационно-справочная, документации народного образования. Ставилась задача полностью развернуть работу Бюро с 1 янв. 1933 г. Для проработки всех деталей, связанных с библиографированием национальных (кроме русской) литератур, намечалось созвать специальное совещание из представителей союзных и автономных республик.

Принятое Постановление требовалось утвердить в Секретариате ЦИК, но прежде В. И. Невскому и В. И. Чарнолускому следовало определить требуемую сумму расходов.

Проект получил, по словам В. И. Чарнолуского, «в высшей степени благоприятные отзывы» дирекции ГБЛ, госпланов СССР и РСФСР, Цекпро-

са (Центрального комитета профсоюза работников просвещения), Общества педагогов-марксистов, Высшего коммунистического института просвещения, Белорусского, Грузинского, Украинского наркомпросов и других организаций и учреждений. Поначалу возражал только Наркомпрос РСФСР, но в итоге он отозвал свой отрицательный отзыв [21. Л. 74–75].

В апреле дирекция ГБЛ обсудила и полностью (!) одобрила проект [18. Л. 23, 23 об.]. 15 дек. 1932 г. Пленум Комитета по заведованию учёными и учебными учреждениями ЦИК СССР собрался для окончательного решения вопроса о создании Всесоюзного библиографического бюро по народному образованию (между прочим, на том же заседании из состава учреждений Комитета были исключены комвузы им. Я. М. Свердлова, И. В. Сталина, Узбекский и Туркменский) [Там же. Л. 11]. На заседание среди прочих были приглашены В. И. Невский и В. И. Чарнолуский.

После всех согласований казалось, что понадобится всего лишь формальное подтверждение принятого ранее решения. Однако случилось непредвиденное: В. И. Невский отозвал своё согласие на реализацию выдвинутой идеи и предложил снять этот вопрос с обсуждения [22]. Документ с объяснением его мотивировки мне, к большому сожалению, обнаружить не удалось. Фактом остаётся то, что из-за позиции В. И. Невского вопрос о Всесоюзном информационно-библиографическом бюро был снят с повестки дня.

Дальнейшая судьба этого проекта оказалась ещё более плачевной. В связи с пересмотром финансового плана ГБЛ с 1 сент. 1933 г. было сокращено около 20 штатных единиц, финансируемых по специальным средствам. Среди прочих была упразднена и должность главного библиотекаря, занимаемая В. И. Чарнолуским [23], и он вновь стал пополнять картотеку на общественных началах, затрачивая на это по 3–4 часа ежедневно.

В мае 1934 г. все материалы по библиографии народного образования, собранные В. И. Чарнолуским в течение жизни, ГБЛ передала недавно образованной Центральной библиотеке по народному образованию Наркомпроса (в настоящее время это Научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского). Известна опись этих материалов, сданных В. И. Чарнолуским и принятых сотрудницей Центральной библиотеки по народному образованию В. А. Никольской [24]. (Часть хранившихся в квартире В. И. Чарнолуского каталожных карточек, содержавших описание дореволюционных учебников, а также материалы иной тематики, погибла в конце 1917 г., когда его жилище было разграблено.) Иными словами, Наркомпрос признал необходимость иметь специализированную профильную библиотеку, а всё накопленное и приращённое В. И. Чарнолуским и его коллегами возвратилось в неё.

В истории этой библиотеки есть тёмные места. Считается (правда, я этот факт не проверял), что она ведёт своё происхождение от Справочной библиотеки при информационном отделе Народного комиссариата просвещения РСФСР, образованной в 1925 г. под руководством М. С. Айзенштадта; в своей статье «Государственная библиотека по народному образованию Наркомпроса РСФСР» [26] он утверждал: «Центральная библиотека Наркомпроса начала существовать в 1925 г. как справочная библиотека». Первоначально она включала директивные материалы Наркомпроса, информационные и методические письма, справочные пособия. На юбилейной странице – «История Библиотеки в лицах. Директора Библиотеки» (2015) – сайта НТБ им. К. Д. Ушинского сказано: М. С. Айзенштадт с 15 сентября 1925 г. работал в библиотеке Организационно-инспекторского отдела Наркомпроса старшим библиотекарем.

Однако, по имеющимся архивным сведениям, в 1925 г. М. С. Айзенштадт был не заведующим библиотекой, а сотрудником Совета по делам просвещения национальных меньшинств (Совнацмен) Наркомпроса [25] и в этом качестве входил в состав комиссии по ликвидации библиотеки, созданной усилиями В. И. Чарнолуского и Е. Ф. Проскуряковой [Там же].

Директором Объединённой центральной библиотеки по народному образованию М. С. Айзенштадт был с 1927 по 1944 г. (с перерывами). «Первый» директор (кто руководил библиотекой до 1932 г. и существовала ли она в действительности, неясно) уверяет также: «Была состряпана “концепция”, что Всесоюзная библиотека им. Ленина может, через организованный специальный кабинет по народному образованию, выполнять функции специализированной педагогической библиотеки. Эта “концепция” оказалась, как и следовало ожидать, нереальной и нежизненной. Часть фондов Государственной библиотеки была передана в Ленинскую библиотеку, часть – в библиотеку Академии коммунистического воспитания им. Крупской в Москве, остальная часть раздроблена между библиотеками научно-исследовательских институтов по народному образованию» [26]. Автор умалчивает, что в возглавляемую им Центральную библиотеку по народному образованию в 1934 г. из ГБЛ были возвращены материалы, взятые в своё время из Российской государственной библиотеки по народному просвещению. Умалчивает он и об участии картотеки В. И. Чарнолуского.

Как бы то ни было, но если приводимый М. С. Айзенштадтом факт из официальной истории НПБ им. К. Д. Ушинского действительно имел место, то обращает на себя внимание следующее: как раз в момент создания Центральной библиотеки по народному образованию происходила передача активов Российской государственной библиотеки по народному просвещению в ГБЛ. Отказываться от полностью отлаженной библиотеки и тут же

практически на пустом месте создавать аналогичную – более чем странное решение Наркомпроса.

В феврале 1932 г. была образована (преобразована?) Центральная библиотека по народному образованию Наркомпроса; ей были переданы книги из бывшего Института марксистско-ленинской педагогики, Государственного учёного совета, из запасных фондов московских и ленинградских библиотек. Важным пополнением послужил и каталожно-картотечный фонд Российской государственной библиотеки по народному просвещению [26].

Во вновь образованную библиотеку были переданы:

архив разработки проекта классификации по вопросам народного образования;

книги по вопросам библиографической классификации;
картотека книг по народному образованию от начала книгопечатания до конца 1930 г.;

картотека периодических изданий (общих, ведомственных, местных) по народному образованию;

свыше 30 тыс. карточек с аннотированными описаниями журнальных статей и рецензий по народному образованию за 1928–1934 гг.;

каталог и картотеки бывшей Российской государственной библиотеки по народному образованию;

архив журнала «Бюллетень просвещения» и другие материалы, представляющие научную и практическую ценность [27].

В новом, четвёртом по счёту, месте нахождения библиотеки к полученным материалам отнеслись индифферентно. Просьбы В. И. Чарнолуского вернуть ГБЛ переданные материалы [Там же] остались без внимания. Дело, которым он занимался всю жизнь, оказалось востребованным лишь частично (как в Российской империи, так и в Советском Союзе), да и то исключительно благодаря его личному энтузиазму и настойчивости. (Между тем оно могло бы оказаться намного более успешным при действительно государственном подходе к реализации профессионально выверенных и обоснованных предложений самого крупного специалиста в данном вопросе. Верх же одержали равнодушие и узковедомственные интересы, закамуфлированные под пышную риторику об интересах библиографического обслуживания народного просвещения. Не то же ли самое видим мы сегодня, когда красивым и вроде бы научным термином «оптимизация» оправдываются повсеместное объединение и сокращение научных организаций и библиотек.)

В. И. Чарнолуский рассчитывал продолжить свою многолетнюю работу по составлению библиографических картотек в новосозданной библиотеке, однако, как я уже писал, он вынужден был уведомить Центральную Ко-

миссию партийного контроля при ЦК ВКП(б) (ЦКК) о том, что директор библиотеки М. С. Айзенштадт отстранил его от этой деятельности. С карточками никто не работал, «огромная их часть беспорядочно сложена в углу книгохранилища», их пополнение прекратилось и т.д. [29. Л. 26].

Заканчивая своё обращение, В. И. Чарнолуский с горечью пишет: «Материалы эти созданы моим почти 45-летним трудом, причём этот труд скудно оплачивался лишь в течение девяти лет, а в остальные 36 лет был совершенно безвозмездным, не говоря уже о затрате значительных средств на источники и пособия <...> вся моя долгая жизнь, целиком посвящённая работе по народному образованию, даёт мне некоторое право на такое обращение [в орган партийного контроля] и, может быть, даже накладывает на меня известное обязательство в этом отношении» [Там же. Л. 26 об.].

В ходатайстве в ЦКК, направленном 28 июля 1935 г., В. И. Чарнолуский предпринял ещё одну попытку создать центральный орган педагогической библиографии. Теперь он ссылается на то, что Отдел культуры и пропаганды ленинизма при ЦК ВКП(б) (Культпроп) только что преобразован в Директивный орган по народному образованию. Этому органу требуется мощный рабочий аппарат. В. И. Чарнолуский назвал его на сей раз *Всесоюзной обсерваторией народного образования*.

Обсерватория могла бы вести и «сложные работы по информационно-библиографическому обеспечению всей области народного образования в СССР и других странах; как за текущий момент, так и за прежние периоды» [Там же. Л. 25 об.]. Для того, чтобы оснастить Обсерваторию соответствующей ресурсной базой, предлагалось изъять составленные В. И. Чарнолуским каталоги и картотеки из Центральной библиотеки по народному образованию. Возглавить новый орган, по мнению В. И. Чарнолуского, должен «ответственный партийный работник».

Таким образом, в обращении было поставлено два разных вопроса: о принятии мер к библиотеке, работающей с библиографическими материалами ненадлежащим образом, и о создании нового учреждения. С управленческой точки зрения в одном документе должен ставиться только один вопрос. При этом орган, к которому обращались, должен располагать соответствующими правами и полномочиями. Поскольку в письме В. И. Чарнолуского его просьба по первому вопросу была выражена неявно (письмо начинается словами: «Считаю долгом советского научного работника довести до сведения Партконтроля о совершенно ненормальном положении, в котором находится созданная моим многолетним трудом единственная в СССР огромная научная картотека по библиографии народного образования...»), при нежелании что-либо делать достаточно было принять эту информацию к сведению. Решение второго вопроса находилось за пределами

компетенции ЦКК. Короче говоря, по этому обращению высший орган партийного контроля никаких мер не принял.

Тогда же, т.е. 28 июля 1935 г., В. И. Чарнолуский сообщил о своём письме в ЦКК дирекции ГБЛ (без персонального обращения, так как В. И. Невский на тот момент был арестован). Одновременно он поставил вопрос о том, чтобы ГБЛ аннулировала своё решение об этой «злосчастной передаче», как выразился В. И. Чарнолуский, и вернула себе все материалы, создав, наконец-таки, Всесоюзное информационно-библиографическое бюро народного образования полностью на собственной базе.

«Возбуждая этот вопрос, – пояснял В. И. Чарнолуский, – я руководился как интересами народного образования, так и тем соображением, что Ленинская библиотека естественным ходом вещей неминуемо должна превратиться не только во Всесоюзный библиотечный центр, но также и во Всесоюзный центр научной библиографии, как отраслевой, так и краевой. И казалось бы, что будущий всесоюзный орган по библиографии народного образования имеет все права, чтобы занять в Ленинской библиотеке одно из первых мест при развёртывании её всесоюзных библиографических задач» [29. Л. 24]. Но и это обращение осталось без ответа.

Тем не менее остаётся фактом: в основу первоначального документного ресурса нынешней НПБ им. К. Д. Ушинского были положены, в частности, и картотеки расформированного Кабинета народного образования (рукописные библиографические записи стоят в картотеке статей журнала «Русская школа»)*. Так что труды В. И. Чарнолуского, Е. Ф. Проскуряковой и других сотрудников Российской государственной библиотеки по народному образованию и её преемника – Кабинета народного образования Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, несмотря на все превратности судьбы, продолжают функционировать, быть востребованными, принося пользу делу образования.

Таким образом, начиная с молодых лет, ещё при царском строе, и до самой старости В. И. Чарнолуский пытался наладить в стране систематическое ведение библиографии по народному образованию. В течение короткого периода (начало 1920-х гг.) эта попытка была успешной, но полностью реализованным увидеть свой проект В. И. Чарнолускому не довелось...

Горькой бывает участь подвижников-бессребреников, но ещё горше видеть бесплодность результатов их бескорыстного труда... Остаётся лишь порадоваться, что подобный труд, хотя и частично, оценен благодаря книге

* Установить этот факт мне удалось благодаря кандидату педагогических наук Л. Б. Зупаровой.

Н. Н. Аблова «Педагогическая периодическая печать (1803–1916): библиографический обзор» [30].

В одном из писем к В. И. Чарнолускому Н. А. Рубакин писал: «Вы – один из немногих, которые ещё не отвыкли от душевности. Не только у вас, но и у нас здесь многие всё отвыкают и отвыкают от неё» (1926) [31]. Пусть таким В. И. Чарнолуский и останется в нашей истории – инициативным специалистом, всю жизнь положившим на благо своего народа, руководствовавшимся, по его словам, законом и совестью; будучи при этом душевным человеком.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ПРИМЕЧАНИЯ

1. Столяров Ю. Н. Вклад В. И. Чарнолуского в книжную культуру (по архивным материалам) / Ю. Н. Столяров // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы V Междунауч. семинара. Минск, 19–20 апреля 2016 г. – Минск : Центр. науч. б-ка НАН Беларуси ; Москва : ФГБУ науки Науч. и издат. центр «Наука» РАН, 2016. – С. 247–250.

Stolyarov Yu. N. Vklad V. I. Charnoluskogo v knizhnuyu kulturu (po arhivnym materialam) / Yu. N. Stolyarov // Sovremennyye problemy knizhnoy kultury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya : materialy V Mezhdunar. nauch. seminar. Minsk, 19–20 aprelya 2016 g. – Minsk : Tsentr. nauch. b-ka NAN Belarusi ; Moskva : FGBU nauki Nauch. i izdat. tsentr «Nauka» RAN, 2016. – S. 247–250.

2. Столяров Ю. Н. Наивный романтик. К 150-летию со дня рождения педагога и библиографа В. И. Чарнолуского / Ю. Н. Столяров // Шк. б-ка. – 2016. – № 3. – С. 55–60.

Stolyarov Yu. N. Naivnyy romantik. K 150-letiyu so dnya rozhdeniya pedagoga i bibliografa V. I. Charnoluskogo / Yu. N. Stolyarov // Shk. b-ka. – 2016. – № 3. – S. 55–60.

3. Столяров Ю. Н. Библиограф-подвижник В. И. Чарнолуский и его проекты / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 10. – С. 72–89.

Stolyarov Yu. N. Bibliograf-podvizhnik V. I. Charnoluskiy i ego proekty / Yu. N. Stolyarov // Nauch. i tehn. b-ki. – 2016. – № 10. – S. 72–89.

4. Столяров Ю. Н. В. И. Чарнолуский как библиотековед / Ю. Н. Столяров // Там же. – № 11. – С. 81–92.

Stolyarov Yu. N. V. I. Charnoluskiy kak bibliotekoved / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – № 11. – S. 81–92.

5. Столяров Ю. Н. Российская государственная библиотека по народному просвещению: реализованный проект В. И. Чарнолуского / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2016. – № 12. – С. 109–119.

Stolyarov Yu. N. Rossiyskaya gosudarstvennaya biblioteka po narodnomu prosveshcheniyu: realizovannyi projekt V. I. Charnoluskogo / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – 2016. – № 12. – S. 109–119.

6. **Столяров Ю. Н.** Кабинет по народному образованию при Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (1926–1930 гг.) / Ю. Н. Столяров // Там же. – 2017. – № 2. – С. 132–145.

Stolyarov Yu. N. Kabinet narodnogo obrazovaniya pri Gosudarstvennoy biblioteke SSSR im. V. I. Lenina (1926–1930 gg.) / Yu. N. Stolyarov // Tam zhe. – 2017. – № 1. – S. 132–145.

7. **Чарнолуский В. И.** Докладная записка директору Всесоюзной Ленинской публичной библиотеки о задачах организуемого при Ленинской библиотеке Кабинета народного просвещения // Архив РГБ. Оп. № 12. Ед. хр. № 14а. Л. 4.

Charnoluskiy V. I. Dokladnaya zapiska direktoru Vsesoyuznoy Leninskoy publichnoy biblioteki o zadachah organizuemogo pri Leninskoy biblioteke Kabineta narodnogo prosveshcheniya // Arhiv RGB. Op. № 12. Ed. hr. № 14a. L. 4.

8. Эмилия Орестовна Вахтерова (1861–1957) – жена, ближайший помощник и друг яркого представителя демократической ветви русской педагогики В. П. Вахтерова (1853–1924). Вместе с ним плодотворно трудилась на ниве народного просвещения, в частности в течение нескольких лет заведовала в Калужской губернии публичной библиотекой, которую сама же и основала. С её помощью В. П. Вахтеров создал замечательные книги для классного чтения – «Мир в рассказах для детей», по которым учились многие поколения нашей страны. Э. О. Вахтерова относилась к той части демократической интеллигенции, которая все свои силы отдавала делу народного просвещения, полагая, что только оно является надёжным средством улучшения жизни народа. Она разделяла общественные и педагогические взгляды В. П. Вахтерова, его народнические иллюзии, заблуждения и ошибки. В 1961 г. Академия педагогических наук РСФСР под редакцией академика Ф. Ф. Королёва выпустила её книгу «В. П. Вахтеров, его жизнь и работа». Среди множества её публикаций следует отметить статьи о народных, детских и школьных библиотеках.

9. **Архив РГБ.** Оп. 12. Ед. хр. № 14а. Л. 35.
Arhiv RGB. Op. 12. Ed. hr. № 14a. L. 35.

10. **Архив РГБ.** Оп. 14. Ед. хр. № 14 (1928 г.). Лл. 126–135.
Arhiv RGB. Op. 14. Ed. hr. № 14 (1928 g.). Ll. 126–135.

11. Известная версия, согласно которой В. И. Чарнолуский и А. В. Луначарский находились в дальнем родстве. У черниговского помещика Фёдора Чарнолуского было два сына: один законный – Иван Фёдорович Чарнолуский, отец Владимира Ивановича Чарнолуского, другой незаконный – Василий Фёдорович Луначарский, отчим Анатолия Васильевича Луначарского. По принятой в те времена традиции, фамилии незаконных помещичьих детей составлялись путём конверсии отцовской фамилии. Так от фамилии Чарнолуский образовалась фамилия Луначарский. Получается, что А. В. Луначарский – сводный двоюродный брат В. А. Чарнолуского (<http://biblio.narod.ru/gyrnal/vek/vek05/1905-1.htm>).

12. **Невский В. И.** В Коллегию Народного Комиссариата Просвещения директора Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина // Архив РГБ. Оп. 14. Ед. хр. № 1 (1928 г.). Лл. 115–135.

Nevskiy V. I. V Kollegiyu Narodnogo Komissariata Prosveshcheniya direktora Publichnoy biblioteki SSSR im. V. I. Lenina // Arhiv RGB. Op. 14. Ed. hr. № 1 (1928 g.). Ll. 115–135.

13. **Архив РГБ.** Оп. 23. Ед. хр. № 1. Лл. 235–235 об.
Arhiv RGB. Op. 23. Ed. hr. № 1. Ll. 235–235 ob.

14. Алексей Андреевич Новосельский (1891–1967) – доктор исторических наук (1946), профессор, специалист по российской истории XVII в. Заведовал научно-библиографическим сектором (1930–1935 гг.), отделом Музея антропологии Московского университета (до 1942 г.), сектором истории СССР периода феодализма; был заместителем директора, заведующим сектором источниковедения Института истории Академии наук СССР. В 1946–1967 гг. – профессор Московского историко-архивного института.

15. **Архив РГБ.** Оп. 23. Ед. хр. № 70. Л. 48.

Arhiv RGB. Op. 23. Ed. hr. № 70. L. 48.

16. **Архив РГБ.** Оп. 14 (1929–1930). Ед. хр. № 7а. Л. 38.

Arhiv RGB. Op. 14 (1929–1930). Ed. hr. № 7a. L. 38.

17. **Архив РГБ.** Оп. 42. Ед. хр. № 40. Л. 34.

Arhiv RGB. Op. 42. Ed. hr. № 40. L. 34.

18. **Архив РГБ.** Оп. 23. Ед. хр. № 25. Л. 14.

Arhiv RGB. Op. 23. Ed. hr. № 25. L. 14.

19. **Распоряжение** Директора Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина № 352 от 05.11.1930 г. § 8 // **Архив РГБ.** Оп. 14 (1929–1930). Ед. хр. № 7а. Л. 78.

Rasporyazhenie Direktora Publichnoy biblioteki SSSR im. V. I. Lenina № 352 ot 05.11.1930 g. § 8 // Arhiv RGB. Op. 14 (1929–1930). Ed. hr. № 7a. L. 78.

20. **Чарнолуцкий В. И.** В Учёный комитет при ЦИК СССР // **Архив РГБ.** Оп. 23. Ед. хр. № 25. Л. 13, 14.

Charnoluskiy V. I. V Uchenyy komitet pri TSIK SSSR // Arhiv RGB. Op. 23. Ed. hr. № 25. L. 13, 14.

21. **Архив РГБ.** Оп. 40. Ед. хр. № 658. Л. 73.

Arhiv RGB. Op. 40. Ed. hr. № 658. L. 73.

22. **Чарнолуцкий В. И.** В Партконтроль при ЦК ВКП(б). – **Архив РГБ.** Опись № 12. Ед. хр. № 63. Л. 26 об.

Charnoluskiy V. I. V Partkontrol pri TSK VKP(b). – Arhiv RGB. Opis № 12. Ed. hr. № 63. L. 26 ob.

23. **Личное дело** Чарнолуцкого В. И. // **Архив РГБ.** Оп. 40. Ед. хр. № 658. Л. 53.

Leechnoe delo Charnoluskogo V. I. // Arhiv RGB. Op. 40. Ed. hr. № 658. L. 53.

24. **Архив РГБ.** Опись № 12. Ед. хр. № 63. Л. 27, 27 об.

Arhiv RGB. Opis № 12. Ed. hr. № 63. L. 27, 27 ob.

25. **Архив РГБ.** Опись № 19. Дело № 29. Л. 1.

Arhiv RGB. Opis № 19. Delo № 29. L. 1.

26. **Айзенштадт М. С.** Государственная библиотека по народному образованию Наркомпроса РСФСР / М. С. Айзенштадт // Сов. педагогика. – 1940. – № 7. – С. 125–128.

Ayzenshtadt M. S. Gosudarstvennaya biblioteka po narodnomu obrazovaniyu Narkomprosa RSFSR / M. S. Ayzenshtadt // Sov. pedagogika. – 1940. – № 7. – S. 125–128.

(Дальнейшая история этой библиотеки вкратце такова. В 1939 г. она пополняется литературой из библиотеки Научно-исследовательского института школ Наркомпроса РСФСР; распоряжением наркома просвещения А. С. Бубнова переименована в Государственную библиотеку по народному образованию. В 1944 г. Библиотека включена в состав созданной годом

ранее Академии педагогических наук РСФСР. В 1945 г. ей присвоено имя русского педагога К. Д. Ушинского [28]. В 1966 г. переименована в Научную библиотеку по народному образованию им. К. Д. Ушинского, в 1970 г. – в Государственную научную педагогическую библиотеку им. К. Д. Ушинского. Сейчас это пользующаяся заслуженной славой и авторитетом Научная педагогическая библиотека им. К. Д. Ушинского, функционирующая под эгидой Российской академии образования.)

27. **Опись** материалов по библиографии народного образования, переданных в мае 1934 года Публичной библиотекой СССР им. В. И. Ленина Центральной библиотеке по народному образованию. Материалы приведены в порядок и сданы В. И. Чарнолуским сотруднику Центральной библиотеки по назначению Директора этой библиотеки В. А. Никольской 2–3 сентября 1934 года // Архив РГБ. Оп. № 12. Ед. хр. № 63. – Лл. 27–27 об.

Opis materialov po bibliografii narodnogo obrazovaniya, peredannyh v mae 1934 goda Publichnoy bibliotekoy SSSR im. V. I. Lenina Tsentralnoy biblioteko po narodnomu obrazovaniyu. Materialy privedeny v poryadok i sdany V. I. Charnoluskim sotrudniku Tsentralnoy biblioteki po naznacheniiu Direktora etoy biblioteki V. A. Nikolskoy 2–3 sentyabrya 1934 goda // Arhiv RGB. Op. № 12. Ed. hr. № 63. – Ll. 27–27 ob.

28. **Слуховский М.** Сокровищница педагогической мысли: (Государственная библиотека по народному образованию им. К. Д. Ушинского Академии педагогических наук РСФСР) / М. И. Слуховский // Библиотекарь. – 1947. – № 4. – С. 22–27.

Sluhovskiy M. Sokrovishchnitsa pedagogicheskoy mysli: (Gosudarstvennaya biblioteka po narodnomu obrazovaniyu im. K. D. Ushinskogo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR) / M. I. Sluhovskiy // Bibliotekar. – 1947. – № 4. – S. 22–27.

29. **Чарнолуцкий В. И.** В Партконтроль при ЦК ВКП(б). – Архив РГБ. Опись № 12. Ед. хр. № 63. Лл. 25–26 об.

Charnoluskiy V. I. V Partkontrol pri TSK VKP(b). – Arhiv RGB. Opis № 12. Ed. hr. № 63. Ll. 25–26 ob.

30. **Аблов Н. Н.** Педагогическая периодическая печать (1803–1916) : библиогр. обзор / Н. Н. Аблов ; под ред. Е. Н. Медынского. – Москва : ВКП, 1937. – 137 с.

Ablov N. N. Pedagogicheskaya periodicheskaya pechat (1803–1916) : bibliogr. obzor / N. N. Ablov ; pod red. E. N. Medynskogo. – Moskva : VKP, 1937. – 137 s.

31. **[Письмо Н. А. Рубакина В. И. Чарнолускому от 26.01.1926, Лозанна]** // НИОР РГБ. Ф. 358. Н. А. Рубакин. Картон 187. Ед. хр. № 27. Л. 10.

[Pismo N. A. Rubakina V. I. Charnoluskomu ot 26.01.1926, Lozanna] // NIOR RGB. F. 358. N. A. Rubakin. Karton 187. Ed. hr. № 27. L. 10.

Yuri Stolyarov, Dr. Sc. (Pedagogy), Chief Researcher, Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences, Professor, Moscow State Institute of Culture;

yn100@narod.ru

90, Profsoyuznaya st., 117864 Moscow, Russia